

ALTO ARAGÓN

Cancelada la reunión de la UE con expertos sobre el Plan Hidrológico

La comisaria europea de Medio Ambiente lo achaca a la "excesiva politización del asunto"

La comisaria europea de Medio Ambiente, Margot Wallstrom, anunció ayer en Bruselas la cancelación de la reunión con expertos que el Ejecutivo Comunitario tenía previsto celebrar este mes en la ciudad italiana de Ispra para debatir la viabilidad del PHN. Por otro lado, el consejero Boné y el secretario de Estado Pascual Fernández se enzarzan en una nueva polémica sobre el trasvase.



Wallstrom, durante la visita de una delegación aragonesa a Bruselas. ARCHIVO

ALTOARAGÓN/AGENCIAS

HUESCA.- En una rueda de prensa, la comisaria Wallstrom atribuyó a la "mediatización" y "excesiva politización del asunto" la cancelación de la reunión que la Comisión Europea y representantes del Gobierno español iban a tener con expertos independientes para debatir el proyecto de trasvase del Ebro. El eco que se hicieron los medios de comunicación de la reunión, explicó, "hizo que muchos expertos interesados en participar rechazaran la invitación" de la CE. Sin embargo, la comisaria aseguró que el Ejecutivo comunitario sigue decidido a celebrarla y que en la actualidad está estudiando "la fecha y lugar" de convocatoria.

Wallstrom mostró su preocupación por la polémica suscitada por el PHN y se comprometió a facilitar a expertos independientes "toda la información que necesiten" para evaluar si el proyecto cumple los requisitos recogidos en las Directivas de agua, hábitats y evaluación del impacto ambiental. Además, se refirió a las "grandes divergencias" sobre el plan e insistió en la voluntad de la Comisión de convocar una reunión que permita recabar la información necesaria para determinar la cantidad de agua que el Ebro debe tener para asegurar su futuro caudal y la protección del Delta.

Por otra parte, señaló que el Ejecutivo comunitario está al corriente del nuevo informe de impacto ambiental sobre el citado proyecto que el Ministerio de Medio Ambiente y la sociedad Trasagua presentaron el pasado lunes y confió en que la Comisión pueda estudiarlo "en breve".

El proyecto, destinado a trasvasar 1.050 hectómetros cúbicos de agua al año desde la desembocadura del Ebro a Barcelona y el litoral mediterráneo a través de 914 kilómetros de conducciones, está a disposición del público en los ayuntamientos de los más de 150 municipios afectados, en la sede del MIMAM y en la de la CHE en Zaragoza.

NUEVA POLÉMICA

En otro orden de cosas, el secretario de Estado de Aguas y Costas, Pascual Fernández, manifestó ayer que el artículo 17 de la ley del PHN explica con detalle el destino de las aguas trasvasadas

desde el Bajo Ebro, las condiciones, las cautelas y cómo se hará la distribución y control. Indicó que "no es una cuestión para explicar en un titular de periódico", en referencia a las declaraciones del consejero de Medio Ambiente del GA, Alfredo Boné, quien

señaló que "no le sorprende que Pascual Fernández no supiera cuál es el destino final del trasvase". Boné respondió así al ser preguntado por su opinión sobre unas declaraciones de Fernández en las que éste manifestaba que los destinos finales del agua trasvasada se decidirán cuando esté concluido. A este respecto, el consejero ironizó señalando que "es importante reconocer que cosas no se saben", a lo que añadió que "probablemente, Pascual Fernández tendrá que desmentir lo que ha dicho". CHA también valoró de forma muy crítica esas palabras de Fernández,

Éste respondió que el artículo de la ley del PHN, que fue aprobada hace dos años, fija que será el Consejo de Ministros, mediante Real Decreto, previo informe de los organismos de cuenca, el que establecerá los distintos usos, zonas y ámbitos de aplicación de los recursos trasvasados, así como su cuantificación precisa. Recordó que Boné "no era consejero cuando se debatieron estas cuestiones hace dos años en el Consejo Nacional del Agua, y por eso quizá no conozca todos los detalles de un Plan que da prioridad a las obras que Aragón necesita para emplear el agua en su territorio".

Río Aragón dice que la propia CHE reconoce la inviabilidad de su proyecto sobre Sigüés

'En caso de catástrofe no habría tiempo para evacuar'

Luisa PUEYO

JACA.- El propio estudio de la CHE sobre las presas para salvar Sigüés reconoce en sus conclusiones la inviabilidad en la práctica del proyecto y su peligrosidad, aspectos en los que han basado sus alegaciones el Ayuntamiento de Artieda y la Asociación Río Aragón. El estudio, redactado en marzo de 2001, salió a información pública el 9 de mayo "con la única intención de descartarlo de inmediato y como estrategia electoral y de propaganda del MIMAM y la CHE", afirmaron ayer en rueda de prensa el alcalde de Artieda, Luis Solana, y el presidente de Río Aragón, Javier Jiménez.

Dieron a conocer las conclusiones del estudio, que hablan de "viabilidad técnica", pero advierten que no hay antecedentes que muestren cómo quedaría Sigüés, "encerrado en una hondonada entre dos presas", y con un "ries-

go potencial que nunca podría ser nulo", agravado por la proximidad de ambas estructuras, "ya que en caso de catástrofe no se tendría tiempo para una evacuación ordenada". De ahí que, según el estudio, sea necesario un mantenimiento sistemático del canal que une ambas presas "mientras el núcleo urbano de Sigüés permanezca habitado".

Solana incidió en la "clara subsidiariedad" del estudio respecto al proyecto de Yesa, "sometido al enjuiciamiento de los tribunales", y en que el propio estudio reconoce la imposibilidad de eliminar los riesgos potenciales, por lo que de llevarse a efecto conllevaría "conductas tipificadas por el Código Penal como delito de riesgo catastrófico". Preciso que "la presa de arriba (cota 535), que retiene las aguas del río Esca, ha de estar siempre llena para que el agua salga por el canal de derivación hacia la de abajo (cota 528'7,



Solana y Jiménez, durante la rueda de prensa. L.P.

límite del pantano recreado), por lo que no puede contener las avenidas del río". Además, no se ha hecho un estudio de impacto ambiental. "La conclusión es que éste es un estudio sin ninguna credibilidad y pone en evidencia el respeto del MIMAM y la CHE a los afectados y a los tribunales. La verdadera solución para Sigüés, la comarca y Aragón es abandonar un proyecto superado, que los tribunales van a anular".

Jiménez calificó la propuesta de las presas de "cortina de humo para ocultar la verdadera intención oficial: hacer el recrecimiento tal cual está redactado", y que "Ministerio, CHE y GA engañan a la opinión pública con esta medida". "Sigüés se salvará, pero no por unas presas que lo dejarían en un peligrosísimo agujero, ni porque se estudien cotas intermedias, sino porque el recrecimiento se va a paralizar en los tribunales".

ALTO ARAGÓN

El Gobierno de Valencia critica la campaña del GA "Mil alegaciones"

EFE

ELCHE.- El conseller valenciano de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, José Ramón García Antón, señaló ayer que el Gobierno aragonés "tiene una manía persecutoria con el tema del trasvase del Ebro", proyecto que, a su juicio, "no afecta" a esa comunidad, porque el agua "se toma de la desembocadura" del río. García Antón hizo estas declaraciones en referencia a la campaña "Operación mil alegaciones" contra el trasvase del Ebro lanzada esta semana por el Gobierno aragonés.

El conseller manifestó su esperanza en que "esta iniciativa tenga el mismo éxito que los dos o tres recursos anteriores de la Comunidad Autónoma de Aragón contra del trasvase", los cuales fueron desestimados. Afirmó no entender "la postura" del PSOE en Aragón y en la Comunidad Valenciana, e instó al secretario general de los socialistas valencianos, Joan Ignasi Pla, a "realizar una política más coherente" y a "defender" tanto el Plan Hidrológico Nacional (PHN) como el trasvase.