

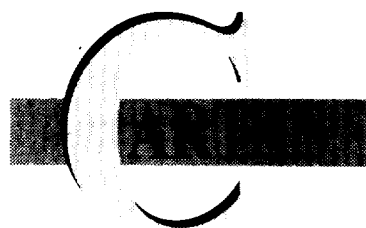
La renuncia del candidato Borrell

BORRELL, el candidato socialista a la presidencia de gobierno y brillante ganador de las primeras elecciones primarias celebradas en este país, presentó ayer su dimisión irrevocable y su retirada de la política activa. La causa, las irregularidades descubiertas recientemente de dos de los que fueron colaboradores y amigos en su etapa de secretario de Estado de Hacienda en las que él no tuvo participación alguna. La decisión, aunque muchos la califican de anunciada, cogió por sorpresa a toda la clase política, incluida la de su partido, donde sólo la presumían quienes mejor conocen su forma de ser y actuar. El hecho de que destacados miembros de la cúpula de su partido intentaran convencerlo para que demorara u olvidara su intención de dimitir, demuestra no sólo que su voluntad sólo era conocida por su círculo

más próximo, sino el desconocimiento de la personalidad del político catalán. Porque ante todo, Borrell, además de su gran capacidad y formación, tiene ganada fama de ser una persona rigurosa y ortodoxa, de firmes convicciones en sus planteamientos profesionales y políticos. Unas cualidades que supieron apreciar las bases del PSOE al ofrecerle el respaldo mayoritario en las elecciones primarias, aunque no fuera correspondido de la misma forma por el aparato de su partido que casi

hasta el día de ayer no había expresado de forma generalizada elogios y parabienes unánimes hacia su persona. Sin duda, ha pesado en el ánimo de José Borrell esta carga a la hora de tomar la decisión, así como la desproporcionada respuesta del PP ante los hechos. Porque parece que la conducta habitual entre los dos principales partidos estatales debe estar marcada por la crispación, la denuncia y hasta la difamación, preocupándose cada vez menos de los problemas y de los intereses de los ciudadanos a quienes representan. Motivos serios para la reflexión los que trascienden de esta lección de Borrell, quien por otra parte deja a su partido el problema de su sucesión. Paradójicamente se cierra la etapa Borrell dejando abierta la crisis que la motivó, el abandono de Felipe González.

AltoAragón



¿Todo por la patria?

Finales del XX. Modernización. Progreso. Cambios de estereotipo, cambios de concepto. Filosofía ininteligible. Defensa. Paz. Guerra. Dinero. Daños colaterales. Dudas. ¿El agua de mares buena? Sí, para los peces. ¿La guerra es una tragedia? No, para algunos. Se puede afirmar: ¿El ejército es el garante de la paz, como afirman los medios? Digo yo, ¿no lo será el ejército de Milosevic? Estamos ante un silogismo simplista: Buenos y malos.

Entre tanto, nuestro Ministerio de Defensa ofrece anuncios, charlas y lo que sea, para reclutar a nuestros jóvenes en las Fuerzas Armadas Profesionales. Este es el mensaje:

"El ejército garantiza la paz...". Pues, ¿quién garantiza la guerra? ¿Yo, los albañiles, los fontaneros, la Asociación de Amas de Casa...?

Asistía una de estas charlas, en Monzón. Miércoles, 5 de mayo del 99, 21 horas. El Ejército fomenta la paz (otra vez la duda, ¿el ejército de quién?). El ejército y sus misiones humanitarias, el "reparto de bocadillos", el compañerismo, el "buen rollo"... Llegó el turno de preguntas:

- ¿Cobra más un militar si está desplazado a una zona de conflicto? Responden: No tiene nada que ver si hay conflicto. Cobra por estar desplazado al extranjero. (Esto incluye, Ceuta, Melilla, País Vasco, Navarra, Valle de Arán, Baleares y Canarias). ¿Ustedes lo entienden? Y, repito la pregunta, pero... ¿cobra más? Un cabo, guapísimo, sacado de un anuncio (llevan a todas las

charlas), responde con su cuerpo orgulloso, serrano y "solidario": Estuve en Bosnia, cuatro años después de la guerra. Aquí cobra 121.000 pesetas, allí 481.000 pesetas. Mi cuerpo se tensa y mi solidaridad se resquebraja... Cuánta gente va allí pagándose el viaje... Un cabo, "repartidor de bocadillos", altanero de uniforme se levanta medio "kilo" al mes... ¿Cuánto un teniente, un general...? ¿Qué cuesta la Brigada de Jaca? ¿No sería mejor y más barato enviar directamente ese dinero? Todo por la patria (la nuestra es la OTAN, para quien no lo sepa), o... todo por la "pasta". ¿Patriotismo?

A la salida, la Guardia Civil me pide la documentación...

David CARRETERO CASTELLS

El liberalismo en los trasvases

Esta noche, aprovechando que no me dormía, se me ha ocurrido lo siguiente:

Si preguntamos a un "Zaragones" qué opina del trasvase del Ebro al Levante, te dirá las mil... Si le preguntas sobre un trasvase desde Yesa, te dirá que es totalmente necesario. Sí, ya se que hay nacionalidades... Pero hay que inferir que los trasvases, en sí mismos, no son ni buenos ni malos. Lo malo son los pueblos, como dice Sabater.

Déjenme enunciar una ley de matemática socioeconómica: "Si el suelo que 'expropián' en Yesa o Santaliestra se paga al mismo precio que el que se 'vende' en 'Zaragón', el trasvase podría ser justo. En caso contrario sería injusto". ¿Quién se queda con la plusvalía, diferencial o gradiente?

Esto, para los que piden agua: Hay recursos, que son de todos, estén donde estén. Otros, sin embargo, no (no son de todos). ¿Quién habrá decidido que el

agua pertenezca al primer grupo, y que en el segundo grupo estén todos los demás (playas/turismo, comunicaciones/industria...)? Si la industria va donde hay comunicaciones, ¿por qué no vendrá donde hay agua?

Y hablando de neoliberales, resulta que en la "capital" se ha puesto de moda la liberalización. Vaya misterio. Desde un punto de vista, resulta que es sinónimo, por ejemplo, de que las empresas pueden ser cada vez más grandes (banca, empresas de telecomunicaciones, petroleras), en imposible equilibrio entre la libre competencia y el monopolio. Sin embargo, los trabajadores sufren un proceso paralelo pero de inverso sentido, se observa que pertenecen a empresas cada vez más pequeñas, donde el trabajo es más precario e inseguro. ¿Si todos somos inversores, no estaremos mordiéndonos el trasero en abstrusa pirlueta?

Piénselo ustedes, y déjenme a mí dormir tranquilo.

F.O.

El salto de Bierge

No sé si dan por hecho que pueden pasar por encima de los intereses de los afectados de la zona del molino de Bierge, ya que el señor Rodolfo Ainsa, presidente de la D.P.H., se hace la foto en unas obras ya iniciadas que, al día de hoy, tengo mis serias dudas de que reúnan todos los informes favorables tanto de Confederación, Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, así como el correspondiente permiso de obras del Ayuntamiento de Bierge, puesto que la fotografía se publicó con fecha veintitrés de abril y la exposición B.O.P. daba plazo a los afectados para hacer sus alegaciones hasta el treinta de abril, y teniendo conocimiento de que tal permiso no ha sido pasado por pleno municipal.

Al margen de todas las ilegalidades que se puedan estar come-

tiendo en la realización de dicha obra, yo no entiendo cómo se puede destruir uno, sino el más emblemático paraje de la Sierra y Cañones de Guara, y estar al mismo tiempo el alcalde del término municipal de Bierge "tan alegre" por tal desatino, ya que percibir trescientas mil pesetas anuales en concepto de pérdida de muchos más cientos de miles, si no millones de pesetas para todos los empresarios hosteleros y comerciantes de la comarca y más concretamente para los de su municipio.

El impacto medioambiental y visual, que sin duda se ha de producir en la presa al privar de su salto de agua durante cuatro o cinco meses al año (precisamente los vacaciones) será brutal, esto me da pie a pensar que el patronato de la Sierra a la vez que el departamento de Medio Ambiente, que se rigen por el P.O.R.N., puedan hacer algo para parar o buscar medidas alternativas semejante desatino, al mismo tiempo la Mancomunidad del Somontano por medio de su Agencia para el Desarrollo, no se si tendrá algo que decir sobre el tema, ya que entre una central que se pone en marcha desde Huesca por teléfono y la casi seguridad de que no habrá ni una peseta más de inversión en esa zona, por lo menos de manos hosteleras, también pienso que deberían tomar medidas; la D.P.H. no ha debido sopesar los pros y contras de su actuación.

No piensen que doy una versión catastrofista, digo solamente que van a acabar con la abrupta y salvaje belleza de una zona a tan sólo treinta kilómetros de Huesca y Barbastro y que esto no será un bien común, sino todo lo contrario, ya que cambiaremos unos cuantos kilovatios (totalmente obsoletos en su proceso) por un lugar de solaz y recreo para muchos miles de visitantes, esto ocurrirá si Dios o las autoridades competentes no lo remedian. Todo sería tan sencillo, teniendo un poquito de sensibilidad, intentando tomar medidas alternativas tales como colocar un tipo de turbinas que con menos caudal de agua pudieran incluso generar más energía o bien durante los meses estivales parar o bajar el rendimiento de dicha central para que, de esta forma, pudiéramos todos disfrutar del salto de Bierge.

Gato escaldado

Excelente carta la del señor Solana sobre Yesa, excelente de verdad, y por muchos motivos sobre todo por la honestidad intelectual con la que no trata de negar el hecho físico y económico del enorme potencial que para el Pirineo podría (y digo podría) llegar a tener un "Mar del Pirineo" en Yesa. Y no trata de negarlo a pesar del hecho evidente de que ni le gusta esa posibilidad ni la quiere, es más, se posiciona decididamente en su contra. Acaba de producirse gracias a esa honestidad, tan necesaria para todos, un salto cualitativo en la posibilidad de diálogo y también de discrepancia en un tema enrevésado como el solo. Mi más sincera y cordial enhorabuena.

Por otra parte, las malas experiencias del pasado (el gato escaldado que huye de cualquier agua), la acumulación de desaguados y de promesas incumplidas en torno a los embalses del Pirineo que señala, son una desgraciada realidad como la copa de un pino. Ahora el problema es: ¿Qué hacemos nosotros, señor Solana? Porque algo tendremos que hacer en estos momentos.

La primera posibilidad es traer a la memoria esos desastres para justificar en ellos la falta de cambios (físicos y económicos) en el Pirineo. La segunda es utilizarlos como aprendizaje de lo que no puede volver a ocurrir, pero sin permitir que ese mal recuerdo nos paralice a todos. Conste que ambas posibilidades serían comprensibles y estarían humanamente justificadas, así que por mi parte, y una vez más, Yesa recrecido no, si resulta que se recrece finalmente en perjuicio del Pirineo (ésa es otra manera, quizás más fácil de entender, de decir que Yesa sí y sólo sí, si se hace en primer lugar en beneficio del propio Pirineo). En esa verdadera clave de todo el problema, entiendo y espero que estemos muy de acuerdo muchos de nosotros, ¿o tal vez no? ¿Tal vez algunos prefieran impedirse recrecimiento (con ese cambio de uso del fondo del valle) aunque pueda beneficiar y grandemente además a su propio entorno? Le deseo lo mejor.

A.A.B.F. Barbastro

Juan Ramón NAVARRO BRUN

LA PAGINA DE OPINION ES UNA SECCION ABIERTA.-

Las opiniones vertidas en ella responden exclusivamente a la voluntad de quien las firma. Las cartas no excederán de las 30 líneas y ninguna colaboración superará las 60. En ambos casos se presentarán escritas a máquina y las líneas tendrán alrededor de sesenta pulsaciones cada una. Todos los textos remitidos a esta sección deben enviarse firmados, dejando constancia del domicilio, teléfono e identificación mediante la fotocopia del DNI o del pasaporte de sus autores. DIARIO DEL ALTOARAGON se reserva el derecho de publicación de dichos textos, al igual que de resumirlos siempre que excedan las dimensiones indicadas. El periódico no establece correspondencia con los firmantes ni queda obligado a devolver los originales.