

## El 11-M, dos años después

**E**L 11 de marzo de 1984, hace hoy dos años, España -sobre todo Madrid- tuvo un dramático despertar, empezaba una pesadilla que 730 días después todavía sigue viva. Pocos días ha vivido este país con más intensidad que aquellas tres largas jornadas que concluyeron con la electoral del domingo y el triunfo del PSOE. Un resultado absolutamente legítimo que nadie puede poner en cuestión, una actitud nada democrática que, además, nos ha hecho perder muchas veces esa perspectiva y dimensión humana y social que significó este magnicidio. Porque en estos dos años el aprovechamiento y la manipulación partidista, en uno y otro sentido, ha llegado incluso hasta las víctimas, 192 muertos y varios cientos de heridos, en una demostración de falta de humanidad y sensibilidad atroz. Cuando, precisamente,

una acontecimiento de este tipo debiera haber servido para unir y hacer un frente común contra el terrorismo y la gestión y actividad pública, a fin de evitar heridas y reveses tan profundos, la realidad es que la vida política ha llevado una trayectoria marcada por la crispación y confrontación permanente entre los dos partidos principales que representan a más del ochenta por ciento de los ciudadanos de este país. Una falta de responsabilidad compartida, incapaz de encontrar puntos de encuentro a pesar de tratarse de las dos fuerzas más afines y mayoritarias y en cuyos postulados se basa la política y la economía de todas las democracias occidentales.

Unos posicionamientos encontrados a los que seguramente ha contribuido la divergencia de premisas y postulados sobre esta tragedia de hace dos años y los resultados obtenidos hasta ahora. Porque sí hay que con-

venir la preocupación que produce a la ciudadanía que 24 meses después de la masacre de Madrid, existan todavía demasiadas sospechas sobre la autoría, la procedencia y la finalidad de tan criminal acción. Tras ochenta mil folios de sumario, cuatrocientas pruebas practicadas y 116 acusados, todo parece indicar que el macrojuicio no va a satisfacer los interrogantes y problemas planteados. Y el llegar a la verdad es una obligación de la justicia, las fuerzas de seguridad y, en definitiva, de la sociedad, así como la garantía de un Estado de derecho. Ésta debe ser la pretensión y el cometido prioritario en una jornada que debe tener ante todo el recuerdo y reconocimiento entrañable y humano hacia todas las víctimas.

**AltoAragón**

### Como si de sus hijos se tratase

La apertura de un nuevo colegio público debería suponer una buena noticia para toda la comunidad escolar (alumnos/as, padres/madres, profesores/as, política educativa), sin embargo, la próxima puesta en funcionamiento, curso 2006/07, del nuevo colegio está creando zozobra, angustia y temor en gran parte de esa comunidad.

Esta reestructuración escolar no debería llevarse a cabo sin el consentimiento de quienes van a dar sentido al nuevo centro (los alumnos/as y por consiguiente sus madres/padres). Esperamos que la dirección educativa de la provincia reflexione acerca de sus planteamientos.

No se deben hacer así las cosas, cuando todo el proceso de escolarización parte del principio de "permanencia en el centro" y cuando pedagógicamente es fundamental que los niños tengan un entorno familiar y escolar estable sino que debería tenerse en cuenta la opinión de las madres y padres de los alumnos/as antes de obligarles a cambiar de colegio, amigos, profesores, y todo lo que ello supone.

Nos preguntamos el porqué de este empecinamiento, ¿hay que rentabilizar la inversión?, ¿hay que justificar el gasto?, ¿las instituciones se van a tener que desdecir?... Creemos que nuestros hijos merecen algo más que eso, que no pueden ser tratados como el ganado que se le lleva de un sitio para otro según los intereses, a veces inconfesables, de cada momento.

Algo se está haciendo de forma equivocada. Hay tiempo todavía para conseguir que la apertura del mismo suponga un agradable acontecimiento para todos/as y no un motivo de desacuerdos y enfados.

Por favor, es muy sencillo..., hagan las cosas como si de sus hijos/as se tratase.

**Ana RODRIGO y 33 firmas más**  
**Padres y madres de alumnos escolarizados en el Pedro J. Rubio**

### De bares de madrugada

Domingo, 4:25 de la madrugada. Tras deambular toda la noche por el tubo sin poder entrar en los bares (recordemos que gracias al señor Luis Felipe y a la ley de bares los menores no tenemos ninguna opción de ocio nocturno) mis amigos y yo decidimos acercarnos a la plaza de Navarra a curiosear y a ver si se llevaba a cabo el botellón convocado. Lo que vi allí impresionaba: un despliegue policial desmesurado e innecesario. Policías locales, nacionales, secretas... Más que un botellón parecía que hubiesen amenazado de bomba. Me sor-

## CARTAS

prendió ver por allí también al Concejal de Seguridad controlando el panorama (bien resguardado y protegido en su vehículo, no fuera a coger frío...). Tras un primer paseo por la zona, saltó un policía nacional de un furgón y de malas maneras me arrebató mi cubata y lo arrojó violentamente contra el suelo (y luego nos dice el Ayuntamiento a nosotros que no ensuciamos...). "No se puede beber alcohol en la calle" me aclaró rotundamente el policía. Optamos por trasladarnos a la parte alta de la plaza Concepción Arenal, punto en el que comenzaban a formarse corros de gente. Al segundo, apareció un policía secreta y nos dijo que teníamos que marcharnos y que no podíamos estar allí. Desconozco si realmente estábamos obligados a irnos, pues si no me equivoco la calle es un lugar público. Acto seguido se nos acercaron dos policías nacionales y uno de ellos nos volvió a decir, educadamente, que abandonáramos el lugar. Al preguntarle el motivo no me supo dar una explicación. Su compañero sí parecía tenerla, pues comenzó a empujarnos de manera violenta y a amenazarnos. "Os vais de aquí u os echo a ostias", fue su primer comentario. Intentamos hablar con el otro agente tranquilamente, pero su compañero seguía zarandeándonos y amenazándonos, sin ningún motivo. La situación se tornó tensa por momentos y otro par de policías se vieron obligados

a contener a su compañero. "¿Tu quién eres el listo del pueblo o qué?!" "¡A ti ya te tengo "enfilao" niñato, espérate que empiecen las ostias!". Fueron sus últimas palabras antes de que optáramos por irnos, ya que el susodicho agente hacía amagos de sacar su porra. ¿Realmente son necesarias actuaciones policiales así? ¿Qué ganan provocándonos? ¿Qué le hemos hecho los jóvenes, señor Felipe? Creo que los verdaderos culpables de que ocurran actos como los de los pasados fines de semana son las "fuerzas del orden". Si un policía tiene que velar por mi seguridad, ¿por qué me amenaza y me provoca con el único fin de tener un motivo por el que detenerme? ¿Quién les dio orden de actuar así? ¿Usted, señor Felipe? Huesca será lo que usted haga con ella, ni más ni menos.

Más le convendría (a usted y a la policía) dedicarse a perseguir pedófilos, proxenetas, traficantes, violadores, asesinos, maltratadores... y no convertirnos a los jóvenes en el chivo expiatorio de la sociedad, en una guerra organizada por usted, y de la que el único beneficiario es usted.

**M. Ángel JIMÉNEZ GUIRADO**  
**Siétamo**

### Los discobares

Estos días mis amigas y yo tenemos como tema central la reacción de parte de la juventud por la aplicación de los horarios establecidos por la ley en los "discobares" de la ciudad. Desde aquí queremos mostrar nuestro apoyo al trabajo que viene realizando el concejal Luis Felipe. Agradecerle que se haya

atrevido a tomar las riendas a un tema tan difícil y esperamos que aparte de que no caiga en saco roto, tenga continuidad para siempre. También aprovechamos para dirigirnos al representante de los discobares, le escuchamos en la radio reivindicando que la ciudad carecía de locales tipo discoteca y por lo tanto que se debían ampliar los horarios para cubrir este déficit de diversión. Pues bien, nos gustaría recordarle que en su día hubo una discoteca en el polígono y que tubo que cerrar por la competencia desleal que hicieron todos los bares de marcha del momento no cumpliendo con el horario de cierre establecido. Esta discoteca disponía de todo lo necesario para acabar una noche de juerga. Es gracioso que salgan a la palestra denunciando la falta de establecimientos de este tipo; si ustedes son empresarios del sector y observan esta carencia, ¿por qué no arriesgan e invierten en ello?; y si la empresa es demasiado grande para uno, asíciense. Entendemos que la juventud, nosotras también nos consideramos jóvenes, se tiene que divertir pero esto no tiene que estar reñido con el descanso de los demás. Es una cuestión de costumbres, ¿tan difícil es salir a las seis de la tarde y volver a las cuatro de la madrugada? Y desde aquí un aplauso a Luis Felipe.

**Mari Carmen MOLINA**

### Padre y madre

Llamar al padre y a la madre progenitor A y B es un retroceso cultural. La ciencia avanza porque el hombre, al ampliar sus conocimientos, va ampliando la nomenclatura que designa cada parte de la realidad. Así se progresa.

Papá y mamá son las primeras palabras que aprende a pronunciar el niño y la niña. Padre y madre son palabras llenas de sentido, entrañables, muy precisas que designan con mucha exactitud y claridad la realidad. Sustituirlas por la expresión "progenitor A y B" crea confusión.

Aunque se haga para dar satisfacción a una minoría de homosexuales, la corrupción del lenguaje no es progresista. Vamos pa' atrás.

**José MURILLO**

cartas@diariodelaltoaragon.es



DIARIO DEL ALTOARAGÓN agradece las cartas de sus lectores y escoge para su publicación las que no excedan de treinta líneas mecanografiadas (2.400 caracteres). Es imprescindible que vayan firmadas con nombre y apellidos y debe constar la dirección, el teléfono y fotocopia del D.N.I. (escaneado en el caso de Internet). No se publicarán escritos firmados con seudónimo o iniciales. DIARIO DEL ALTOARAGÓN se reserva el derecho de resumir o extraer el contenido de las cartas cuando lo considere oportuno.